

Protokoll der Wahl von NL-Europe Repräsentant:innen

am 20.12.2024 19:00-20:00 Uhr

via bigbluebutton

Anwesende:

Julian Böhm, Liv Beier, Jonas Hanschke, Nox Zirwick, Marie Zörner, Luca Ienco,
Lea Hoffmann

Protokoll: Lea Hoffmann

Programmpunkte sind:

- I. Kritik am Vorgehen bzgl. der Wahl
- II. Aufklärung über Aufgabenbereiche der Reps. für NL EU
- III. Kurze Vorstellung der Kandidat:innen
- IV. Wahl

I. Kritik am Vorgehen bzgl. der Wahl

Mail von Virginia an die Verteilungsliste am 20.12.2024

Liebe Nightlines,

vielen Dank für die Information zum geplanten Treffen am **20.12.2024 um 19 Uhr**, das digital über BBB ([Meeting-Link](#)) stattfinden wird. Ich schätze die Mühe.

Allerdings möchte ich einige Punkte ansprechen, die mir bezüglich der Organisation und Kommunikation aufgefallen sind:

1. **Kommunikation und Erreichbarkeit:** Es irritiert mich, dass, obwohl die meisten von euch meine Kontaktdaten haben, nicht sichergestellt wurde, dass alle relevanten Informationen auch tatsächlich bei allen Beteiligten ankommen. Ich war immer transparent in meiner Kommunikation und habe sowohl per E-Mail als auch über WhatsApp den Austausch gesucht.
2. **Demokratisches Engagement:** Die Implikation, dass ich kein demokratisches Interesse hätte, empfinde ich als unangebracht. Bereits in der Vergangenheit habe ich mich bemüht, allen Kandidat:innen genügend Raum und Zeit zu geben, um ihre Entscheidung zu treffen. Auch als Kate dringend Antworten benötigte, habe ich allen damals bestehenden Kandidat:innen die Möglichkeit eingeräumt, die Situation zu überdenken und zeitnah Wahlen durchzuführen.
3. **Missachtung bisheriger Transparenz:** Es erscheint unverständlich, warum weder Kate noch Marine anscheinend kontaktiert wurden, obwohl ich in meiner E-Mail klar mitteilte, dass ich mit beiden bereits im Austausch stand, denn eine heutige Mail der beiden impliziert, dass sie davon auch nichts wissen. Zudem findet dieses Treffen nun einen Monat später statt, obwohl die Fristen, insbesondere auf EU-Ebene, einzuhalten sind.

Ich möchte betonen, dass ich all dies in meiner Freizeit mache - dies weil ich mich auf vielerlei für mentale Gesundheit einsetze. Ich bin nicht bereit, mich auf eine Weise behandeln zu lassen, die mein Engagement und meine Bemühungen infrage stellt. Solch eine Kommunikation ist weder respektvoll noch förderlich.

Ich überlasse es euch gerne, diese Aufgaben zu übernehmen und entsprechend fortzuführen.

Grüße,

Virginia

Virginias Kritik:

1. **Kommunikation und Erreichbarkeit:** *Es irritiert mich, dass, obwohl die meisten von euch meine Kontaktdaten haben, nicht sichergestellt wurde, dass alle relevanten Informationen auch tatsächlich bei allen Beteiligten ankommen. Ich war immer transparent in meiner Kommunikation und habe sowohl per E-Mail als auch über WhatsApp den Austausch gesucht.*

Unbeantworteter Kontakt zu Virginia: 16.11 Kontaktfanfrage Matrix/ 10.12 Rückmeldung an Virginia persönlich, dass wir gerne Wahlen hätten und Vorschlag, wie wir das gemeinsam angehen könnten + doodle / 11.12 Info an die Nightlines, dass wir Wahlen möchten + doodle / 16.12 Info an die Nightlines mit Terminfestlegung

Kontakt zu Virginia: 10.12 via whatsapp mit Julian, sie nimmt zur Kenntnis, dass Julian & Lea sich von der Wahl zurückziehen

2. **Demokratisches Engagement**

3. **Missachtung bisheriger Transparenz:** *Es erscheint unverständlich, warum weder Kate noch Marine anscheinend kontaktiert wurden, obwohl ich in meiner E-Mail klar mitteilte, dass ich mit beiden bereits im Austausch stand, denn eine heutige Mail der beiden impliziert, dass sie davon auch nichts wissen. Zudem findet dieses Treffen nun einen Monat später statt, obwohl die Fristen, insbesondere auf EU-Ebene, einzuhalten sind.*

Kontakt zwischen Kate und Lea: 02.12: Kontakt bzgl. der Aufgabeninhalte / 10.12: Information zu Unstimmigkeit & Kontaktaufnahme mit Virginia / 17.12 Rücksprache und Update des Wahldatums

Kate hat Moderation angeboten, aber betont, dass NL EU sich gerne raushalten möchte

II. Aufklärung über Aufgabenbereiche der Reps. für NL EU

Kate:

In terms of the requirements of the roles, these are set out in the Proposal, but they are envisaged more as covering a maximum of possible tasks and in the perspective of a fully independent, larger organisation. In practice the tasks such as coordinating meetings, preparing notes etc will continue to fall to me.

In terms of hours, I would **tentatively** say, in addition to any roles as a representative for your individual NL within the NLE network:

- As a member of the Executive Council: 6 hours of meeting time per year (3 meetings are required annually) + perhaps an hour or so per month to support the work of the Executive Board
- As a member of the Executive Board (Pres, VP, Secretary, Treasurer): 6 hours of meeting time per year (3 meetings are required annually) + any additional Executive Board meetings called by the President + perhaps a couple of hours per month in these roles (maybe more for the President role if attending external meetings etc)

And finally in terms of sharing the roles: I don't see why not in practice, although it would require clear communication and organisation on your side to ensure Germany's representatives were on the same page/sharing info with regards to Executive Council discussions. However, for the Executive Board roles, I would strongly advise that these are held by single individuals to maximise efficiency and clarity (particularly President as the official/outward representative of the network).

*I think the first thing is that we are all learning as we are going, since this is the first time we are putting in place these structures. The NLE Proposal is supposed to provide a longer-term set of guidelines for the network in the future (potentially as an independent and larger structure with budget etc), hence the detail of 4.5.2: **4.5.2 Powers***

The Executive Council is responsible for:

- *Overall management of the network and implementation of decisions taken by the General Assembly;*
- *Formulation of policies and priorities of the network in specific fields;*
- *Coordination of activities between Members;*
- *Financial management, and the provisional approval of the annual accounts and the budget and their submission to the next General Assembly;*
- *Preparations of General Assembly meetings;*
- *Dismissal of any Executive Council member or appointed officer for serious misconduct before the end of their mandate, taken by a Executive Council three-quarters majority vote, after a motivated warning at the previous Executive Council, and a fair hearing;*

Any legal action undertaken in the name of the network. This could in addition include all administrative deeds or financial acts. Basically, I don't anticipate the Executive Council being overwhelmed with work stemming from these 'powers' for the time being (in practice, these functions will continue to be done by me). Otherwise, being a member of the Executive Council would mean taking part in three additional meetings per year as per 4.5.3:

4.5.3 Meetings

The President of the Executive Council shall convene at least three meetings, in person or online, of the Executive Council each year. Executive Council members must participate in at least two of these meetings. The President shall also convene an Executive Council meeting if requested by at least one third of its voting members. The Executive Board may also meet in person or online as the President deems necessary. The Coordinator is invited and attends the Executive Council or Board meetings as of right. The Executive Council may invite any outside person to attend if their presence is deemed necessary. As you say, taking on one of the Exec Board roles (Pres, VP, Secretary, Treasurer) means potentially a significant difference in investment required, particularly for President or VP. But there is no obligation for you as a country to do so, and it may well be that until NLE is an independent organisation, the strategic engagement for these roles is also less. And lastly - there is no obligation for an Executive Council member to stay in their office if it is overwhelming. You could also perhaps envisage a rota system for Austrian NL so that the role is shared perhaps on a six month or yearly rotating basis? That is not 'provided for' in the Proposal Report, but it also clearly states that it is up to country blocks to identify their nominees, and not NLE.

III. Kurze Vorstellung der Kandidat:innen

Liv Beier (-/-) – NL Dresden

Seit 4 Jahren in der NL engagiert, noch im Studium und noch länger aktiv für Dresden. Möchte sich gerne engagieren und ist sehr motiviert.

Jonas Hanschke (he/him) – NL Dresden

Wird die NL Dresden bald verlassen, daher würde er sich umso mehr freuen, wenn er weiterhin Teil sein kann. Konzept NL EU findet er spannend und möchte sich gerne hier einbringen.

Nox Zirwick (-/-) – NL Regensburg

Hat sich spontan entschieden, sich aufstellen zu lassen! Nox ist bereits länger als Vertretung der NL Regensburg für die Vernetzung zu NL EU zuständig.

Jakob Pruss – NL Berlin

Virginia Hehlert – NL Berlin

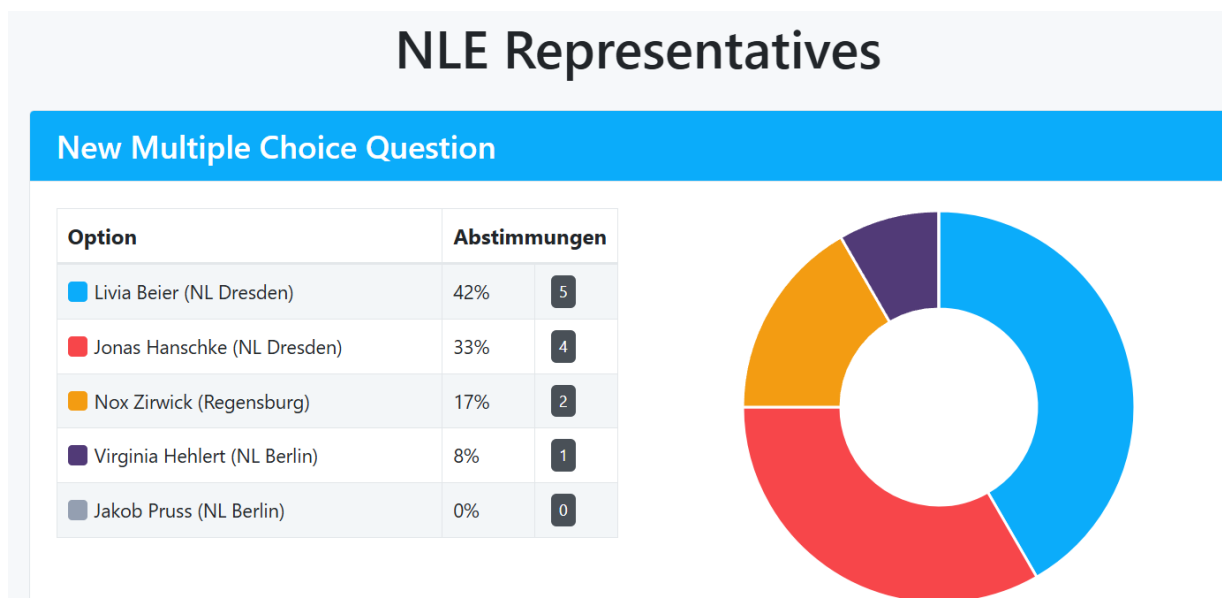
Aus Virginias Mail lässt sich nicht klar herauslesen, ob sie weiterhin kandidiert oder nicht, wir haben sie in die Wahl aufgenommen. Falls sie sich dann zurückziehen möchte, werden die nachfolgend Meistgewählten aufrücken. Virginia ist bereits länger als Vertretung der NL Berlin für die Vernetzung zu NL EU zuständig.

Frage: Ist es problematisch, wenn beide Repräsentant:innen aus derselben Stadt/ NL kommen?

- a. Wenn mehr Repräsentation gewünscht wird, dann ist mehr Partizipation nötig
- b. Praktisch für die beiden, wenn sie aus der gleichen NL sind, macht die Arbeit leichter
- c. Aus der Runde gab es keine weiteren Einwände

IV. Wahl

Die Wahl der Repräsentant:innen findet anonym statt. Da wir zwei Personen wählen, wird jede Member NL auch zwei Stimmen haben. Julian Böhm führt die Wahl durch



Jonas Hanschke nimmt die Wahl an

Liv Beier nimmt die Wahl an

Damit sind die representatives von Deutschland ggü. Europa: Liv Beier und Jonas Hanschke.

Die Abstimmung erfolgte durch die Member Nightlines:

Greifswald vertreten durch Marie Zörner,

Passau vertreten durch Luca Ienco,

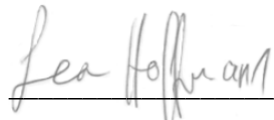
Regensburg vertreten durch Nox Zirwick,

Dresden vertreten durch Julian Böhm,

München vertreten durch Lea Hoffmann,

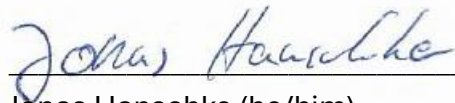
Freiburg vertreten durch Julian Sanchez (im Meeting abwesend, Abstimmung wurde aber über das Tool vorgenommen)

Protokoll



Lea Hoffmann (she/her)

Representative



Jonas Hanschke (he/him)

Representative



Liv Beier (-/-)